

## PROTOKÓŁ KOMISJI DS. WERYFIKACJI PRAC DYPLOMOWYCH

dla kierunku studiów.....

**Część 1** (wypełnia pracownik Centrum Jakości Kształcenia, w Filii – pracownik Biura Filii)

**Rodzaj pracy dyplomowej:** licencjacka, inżynierska, magisterska<sup>1</sup>

**Imię i nazwiska autora pracy dyplomowej:**

**Nr albumu:**

**Tytuł pracy:**

**Promotor:**

**Współczynnik PRP (wynik wiodący) wynosił: ..... %**

-----

**Część 2** (wypełnia przewodniczący Zespołu)

**Skład Zespołu Opiniujący:**

1. Przewodniczący Zespołu .....
2. Członek Zespołu .....
3. Członek Zespołu .....

**Cel pracy:**

**Metody badawcze:**

**Zespół Opiniujący po zapoznaniu się z pracą dyplomową oraz raportem szczegółowym z Jednolitego Systemu Antyplagiatowego rekomenduje:**

- pracę dyplomową należy skierować do autora pracy dyplomowej w celu jej poprawy,  
 akceptację pracy dyplomowej przez Promotora i dopuszczenie jej do egzaminu dyplomowego,

---

<sup>1</sup> Niepotrzebne skreślić

- Promotorowi złożyć pisemny wniosek do Rektora Uniwersytetu Ekonomicznego we Wrocławiu ze względu na podejrzenie popełnienia plagiatu przez autora pracy dyplomowej.

Szczegółowe uzasadnienie decyzji Komisji, z uwzględnieniem celu pracy i zastosowanych metod badawczych:

Inne uwagi Zespołu Opiniującego:

W opinii Zespołu Opiniującego:

- Wykorzystane zapożyczenia zostały przywołane w pracy dyplomowej poprawnie, w sposób umożliwiający identyfikację wszystkich wykorzystanych fragmentów źródłowych.
- W pracy nie wykryto intencjonalnych zniekształceń tekstu (nie wykorzystano znaków specjalnych lub znaków z innych alfabetów niż tekst pracy wskazujących, nierozpoznanych wyrazów i licznych zmian stylu tekstu, a także nadmiernej liczby grafiki) jako próby ukrycia nieuprawnionych zapożyczeń.

Podpisy Zespołu Opiniującego:

1. Przewodniczący Zespołu .....
2. Członek Zespołu .....
3. Członek Zespołu .....

....., dnia .....20....r.

*Miejscowość*

*data*